



|                            |
|----------------------------|
| มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| เลขที่..... 2282           |
| วันที่..... 9 เม.ย. 2560   |
| เวลา..... 09.41 น.         |

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานพัสดุ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี.....  
 ที่..... วันที่ 6 เมษายน 2560.....  
 เรื่อง รายงานผลการร้องเรียน/ร้องทุกข์ .....

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จากการดำเนินการบริหารงานพัสดุในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ที่ผ่านมา ระหว่างไตรมาสที่ 1 (1 ตุลาคม 2559 - 31 ธันวาคม 2559) ถึง ไตรมาสที่ 2 (1 มกราคม 2560 - 31 มีนาคม 2560) งานพัสดุไม่มีเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ กรณีการจัดซื้อจ้าง จึงใคร่ขอรายงานผลดังกล่าว (ตามเอกสารแนบพร้อมนี้) เพื่อเป็นข้อมูลให้มหาวิทยาลัยฯ เผยแพร่ข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

*[Signature]*

(นางสาวเกศกนก ไทยแท้)  
 หัวหน้างานพัสดุ

เรียน อธิการบดี (ผ่านรองอธิการบดีฝ่าย.....) *[Signature]*

- เพื่อดำเนินการ
- เพื่อโปรดพิจารณา
- ความเรียบร้อย

*[Signature]*  
 7 เม 60

*[Handwritten note]*

*[Handwritten note]*

*[Signature]*  
 7 เม - 60

*[Handwritten note]*

*[Signature]*

7 เม 60

*[Handwritten note]*  
 วันที่.....

**การพิจารณาผลการร้องเรียน/ร้องทุกข์**  
**กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง**

| ลำดับ | ปีงบประมาณ | การร้องเรียน/ร้องทุกข์ |       | รายละเอียดการร้องเรียนร้องทุกข์  | ผลการพิจารณา   | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/<br>รับผิดชอบ |
|-------|------------|------------------------|-------|--|--|-------------------------------------|
|       |            | มี                     | ไม่มี |  |  |                                     |
| 1.    | 2557       |                        | ✓     | -  | -  | -                                   |
| 2.    | 2558       |                        | ✓     | -  | -  | -                                   |
| 3.    | 2559       | ✓                      |       | <p>บริษัท อู๋มีแอส จำกัด ร้องเรียนโครงการจัดซื้อรถบัสโดยสารปรับอากาศ 2 ชั้น ขนาด 44 ที่นั่ง ด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ มีประเด็นข้อร้องเรียน ดังนี้</p> <p>1. การออกหนังสือยกเลิกการเป็นตัวแทนจำหน่ายของบริษัท สหณชล โชลูชั่น (ประเทศไทย) จำกัด ที่ออกให้กับตนนั้น เป็นการออกหนังสือยกเลิกการเป็นตัวแทนจำหน่ายภายหลังจากวันที่ได้ยื่นประมูล มีผลตามกฎหมายถือว่าเป็นโมฆะไม่สามารถลบล้างหนังสือแต่งตั้งที่มีผลในวันประกวดราคาได้ บริษัทจึงยังมีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิ์เสนอราคาถูกต้องตามประกาศประกวดราคา</p> <p>2. ราคาจัดซื้อรถบัสโดยสารปรับอากาศของมหาวิทยาลัย จัดซื้อแพงเกินจริง ไม่เหมาะสม ทำให้ราชการเสียประโยชน์</p> <p>3. การถอนหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายเครื่องปรับอากาศของ นายธรา คงลาธาร ผู้จัดการทั่วไป บริษัท สหณชล โชลูชั่น (ประเทศไทย) จำกัด มิได้กระทำด้วยความสุจริต เป็นการกระทำเพื่อให้เกิดการฮั้วประมูลอย่างสมบูรณ์ และได้คลิกบันทึกเสียงความยาว 7.33 นาที ว่าถูกกดดันจากหลายฝ่าย ได้แก่ นายชุมพล กรรมการผู้จัดการ บริษัท อู๋มีแอสบ้านโป่ง (1988) จำกัด จากเจ้าหน้าที่พัสดุหญิงของมหาวิทยาลัย จากผู้บริหาร สหณชลฯ และจากผู้ชายแซชชีส์ SCANIA โดยได้ตั้งข้อสังเกตว่า “พฤติกรรมของนายธรา และพวกเข้าข่ายมีความผิดการฮั้วประมูลแน่นอน”</p> | <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยคณะกรรมการดำเนินการจัดซื้อรถบัสโดยสารปรับอากาศ 2 ชั้น ขนาด 44 ที่นั่ง ตามคำสั่งเลขที่ 299/2559 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559 ได้พิจารณาผลการร้องเรียน ดังนี้</p> <p>1. หลักเกณฑ์สำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐนั้นมุ่ง ถึงประโยชน์และคุณสมบัติในทรัพย์สินเป็นสำคัญ อันจักก่อประโยชน์สูงสุดแก่งานราชการ ในเรื่องมาตรฐานการติดตั้งเครื่องปรับอากาศบริการหลังการขาย และความสะดวกในการตรวจสอบบำรุง เป็นสำคัญ ฉะนั้นจึงจะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้เข้ารับการประกวดราคา โดยเมื่อพิจารณาจากข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยฯ “ข้อ 9.10 ” แล้วจะพบว่า “ผู้เสนอราคาจะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายที่ได้รับ การแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ หรือมีหนังสือยินยอมการจัดการจำหน่ายระบบปรับอากาศจากตัวแทนจำหน่าย ที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบบำรุง” ดังนั้น การเป็นตัวแทนฯ หรือ การได้รับความยินยอมเป็นหนังสือ จากตัวแทนจำหน่ายที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ จึงจะต้องมีอยู่ตลอดระยะเวลาที่จัดให้มีการประกวดราคา มิใช่ว่าในวันยื่นประมูล มีคุณสมบัติถูกต้อง แต่ภายหลังจากวันยื่นประมูลกลับถูกถอนการเป็นตัวแทนก็หาไม่ผลทำให้การเป็นตัวแทนนั้น มีคุณสมบัติถูกต้องตลอดไปไม่ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบบำรุง อันเป็นวัตถุประสงค์หลักของข้อกำหนดในเรื่องดังกล่าว ตามข้อ 9.10 ดังกล่าวจริง ดังนั้นในประเด็นที่ 1 นี้ คณะกรรมการฯ</p> | คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา    |

| ลำดับ | ปีงบประมาณ | การร้องเรียน/ร้องทุกข์ |       | รายละเอียดการร้องเรียนร้องทุกข์  | ผลการพิจารณา  | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/รับผิดชอบ |
|-------|------------|------------------------|-------|--|---|---------------------------------|
|       |            | มี                     | ไม่มี |  |   |                                 |
|       |            |                        |       | <p>4. ยอมรับข้อบกพร่องของตน (บริษัท อู๋มีแสง จำกัด) แต่ชี้แจงว่า ตนถูกกลั่นแกล้งและเกิดการสมยอมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยกับผู้ค้า</p> <p>5. บริษัท อู๋มีแสง จำกัด ได้ตั้งข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการเพียงเพื่อผลประโยชน์ของบุคลากรบางคน มิได้มองประโยชน์โดยรวม</p> | <p>จึงเห็นว่า บริษัท อู๋มีแสง จำกัด ขาดคุณสมบัติจากการเป็นผู้มีสิทธิประกวดราคา</p> <p>2. ในการประกาศประกวดราคาเพื่อจัดซื้อรถบัสโดยสารปรับอากาศ นั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดราคากลางเป็นเงินจำนวน 7,500,000 บาท (เจ็ดล้านห้าแสนบาทถ้วน) ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกำหนดราคากลางและดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แล้ว จึงเป็นราคากลางที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับราคาที่ปรากฏในท้องตลาด และแม้บริษัท อู๋มีแสง จำกัด จะเสนอราคารถบัสยี่ห้อ MAN จำนวน 7,250,000 บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำที่สุดก็ตาม แต่เมื่อบริษัท อู๋มีแสง จำกัด ขาดคุณสมบัติที่จะได้รับการพิจารณาคัดเลือกในการประกวดราคาในเรื่องดังกล่าวแล้ว จึงเหลือบริษัทที่จะได้รับการพิจารณาประกวดราคา อีกเพียง 2 บริษัท คือ บริษัท เจริญพาณิชย์ประเสริฐ จำกัด เสนอราคา 7,485,000 บาท และบริษัท อู๋มีแสงบ้านโป่ง (1988) จำกัด เสนอราคา 7,475,000 บาท คณะกรรมการฯ จึงมีมติให้ บริษัทอู๋มีแสงบ้านโป่ง (1988) จำกัด ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาต่ำที่สุด โดยคณะกรรมการประกวดราคาพิจารณาถึงความคุ้มค่า และประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ทั้งเป็นผู้มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัยฯ ทุกประการ ดังนั้น จึงมิได้ทำการจัดซื้อในราคาแพงเกินจริง ซึ่งอาจทำให้ราชการเสียประโยชน์</p> <p>3. ในเรื่องของการถอดถอนการแต่งตั้งบริษัท อู๋มีแสง จำกัด จากการเป็นตัวแทนจำหน่ายเครื่องปรับอากาศของบริษัท สหมณฑล โชลูชั่น (ประเทศไทย) จำกัด โดยนายธรา คงลำธาร ผู้จัดการทั่วไป นั้น เป็นเพียงเรื่องที่อาศัยความเกี่ยวพันเฉพาะระหว่าง บริษัท อู๋มีแสง จำกัด กับ บริษัท สหมณฑล โชลูชั่น (ประเทศไทย) จำกัด เท่านั้น มิได้</p> |                                 |

| ลำดับ | ปีงบประมาณ | การร้องเรียน/ร้องทุกข์ |       | รายละเอียดการร้องเรียนร้องทุกข์ | ผลการพิจารณา  | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/รับผิดชอบ |
|-------|------------|------------------------|-------|---------------------------------|---|---------------------------------|
|       |            | มี                     | ไม่มี |                                 |   |                                 |
|       |            |                        |       |                                 | <p>เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยฯ แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ กระทำด้วยความสุจริตและถูกต้องตามระเบียบ มิได้กระทำเพื่อให้เกิดการฮั้วประมูลแต่อย่างใด ส่วนประเด็นที่กล่าวอ้างว่าเป็นคลิปเสียงความยาว 7.33 ซึ่งมีเนื้อหาถูกกีดกันจากนายชุมพล ธิคุปต์ฤทธิ และเจ้าหน้าที่พัสดุ (ผู้หญิง) ในวันและเวลาที่คณะกรรมการได้พิจารณาคุณสมบัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งนายชุมพลฯ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากประธานกรรมการในการประสานและตรวจสอบหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายฉบับดังกล่าว ทั้งได้สนทนาต่อหน้าคณะกรรมการ โดยมีได้มีการกล่าววาจาไปในทางกีดกัน บริษัทสหมณฑล โซลูชั่น (ประเทศไทย) แต่อย่างไรก็ตาม</p> <p>4. คณะกรรมการฯ พิจารณาจากเหตุผลที่กล่าวมาในประเด็นที่ 1-3 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวด้วยความเป็นกลาง และด้วยความสุจริต มุ่งถึงประโยชน์สูงสุดที่งานราชการจะได้รับ โดยมีเจตนาถ่วงถ่วงกัน จนทำให้เกิดความสมยอมกันกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยฯ กับผู้ค้า หรือเพียงเพื่อประโยชน์ของบุคลากรคนใดคนหนึ่ง ตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างไรก็ตาม</p> |                                 |

| ลำดับ | ปีงบประมาณ                                   | การร้องเรียน/<br>ร้องทุกข์ |       | รายละเอียดการร้องเรียนร้องทุกข์ | ผลการพิจารณา | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/<br>รับผิดชอบ |
|-------|--|----------------------------|-------|---------------------------------|--------------|-------------------------------------|
|       |  | มี                         | ไม่มี |                                 |              |                                     |
| 4.    | 2560<br>(1 ต.ค. 2559 –<br>31 มีนาคม<br>2560) |                            | ✓     |                                 |              |                                     |